



## Høringsnotat

### Team i DEP

El og kritisk infrastruktur

### Dato

30. oktober 2020

J nr. 2020 - 1621

### Kontor i ENS:

Forsyning

J nr. 2020 - 4657

**Høringsnotat vedr. forslag til lov om ændring af lov om Energinet, lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning (Ændring af formålsbestemmelsen for Energinet, ny transparent proces for Energinets investeringer og fremsynet økonomisk regulering af Energinet m.v.)**

Udkast til lovforslag om lov om ændring af lov om Energinet, lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning om ændring af formålsbestemmelsen for Energinet, ny transparent proces for Energinets investeringer og fremsynet økonomisk regulering af Energinet m.v. har været sendt i høring fra den 16. august til den 23. september 2020.

Energistyrelsen har modtaget i alt 11 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 10 høringsparter har fremsendt bemærkninger til lovforslaget:

- Danmarks Naturfredningsforening
- Dansk Energi
- Dansk Fjernvarme
- DI – Organisation for erhvervslivet
- Forbrugerrådet Tænk
- Forsyningstilsynet
- FSR – Danske revisorer
- Kommunernes Landsforening
- PGNiG
- Wind Denmark

Rigsrevisionen har meddelt, at de ikke har bemærkninger til høringen.



Høringssvarene har berørt følgende punkter:

<b>Ændring af Energinets formålsbestemmelse .....</b>	<b>2</b>
Generelle bemærkninger .....	2
<b>Ny proces for Energinets investeringer .....</b>	<b>5</b>
Generelle bemærkninger .....	5
Transparens og offentlig inddragelse .....	6
Udbygning som følge af forventet behov .....	7
<b>Ny økonomisk regulering af Energinet .....</b>	<b>8</b>
Generelle bemærkninger .....	8
Tariffer .....	11
Forsyningssikkerhed og leveringskvalitet .....	12
Forrentning .....	12
Datahub .....	13
Øvrige bemærkninger .....	14
<b>Øvrige ændringer.....</b>	<b>16</b>
Generelle bemærkninger .....	16

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. Det skal bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Ud over de ændringer, som høringssvarene har givet anledning til, er der foretaget en række mindre ændringer, herunder redaktionelle og lovtekniske ændringer i lovforslagets bemærkninger.

## **Ændring af Energinets formålsbestemmelse**

### **Generelle bemærkninger**

Danmarks Naturfredningsforening hilser ændringen af Energinets formålsbestemmelse velkommen. Foreningen mener, at det er tiltrængt og kærdokument at det i formålsbestemmelsen indskræpes, at Energinets primære formål er at understøtte udviklingen af en klimaneutral energiforsyning, og at der sættes en tydeligere grøn retning for Energinet, hvor klima og miljø skal inddrages som hensyn i selskabets opgavevaretagelse både ved drift og udvikling samt i udbygningen af den overordnede energiinfrastruktur.



*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig bemærkningerne.  
Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

Dansk Energi bemærker, at udvidelsen af Energinets formålsbestemmelse til at omfatte "energiinfrastruktur og varetage opgaver med sammenhæng hertil" er for uklar. Dansk Energi mener således, at lovforslaget og lovforslagets bemærkninger bør præciseres, således det er mere afgrænset og klart, hvilken udvidelse i Energinets opgavevaretagelse, der er hensigtsmæssig. Dansk Energi foreslår desuden, at "som ikke direkte kan markedsføres eller konkurrenceudsættes" indsættes i forlængelse heraf, for at afgrænse bestemmelsen yderligere.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at formålsbestemmelsen alene skal fastsætte den overordnede ramme for Energinets opgavevaretagelse. Formålsbestemmelsen vil dermed alene rumme mulighed for, at Energinet senere kan få nye opgaver, som ligger i naturlig forlængelse af Energinets eksisterende opgavegrundlag for at kunne bidrage til udviklingen af en klimaneutral energiforsyning. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at nye opgaver vil kunne gives, hvis det er i overensstemmelse med øvrig regulering, herunder særligt EU-regulering, og vil skulle undergå en politisk stillingtagen med henblik på at vurdere, om det er hensigtsmæssigt ud fra Energinets rolle, kompetencer og i forhold til, hvilke løsninger andre aktører kan bidrage med. Hvis formålsbestemmelsen forud for en sådan stillingtagen afgrænses for snævert gennem konkretiseringer og præciseringer, er der risiko for, at den ikke kan rumme fremtidige opgaver, der opstår som en konsekvens af omstillingen mod en klimaneutral energiforsyning og som det ønskes, at Energinet skal varetage.  
Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

Dansk Fjernvarme savner, at hensynet til konkurrenceevnen tilføjes formålsbestemmelsens 1. pkt. så det sikres, at fjernvarmeselskaberne ikke udsættes for vilkår og omkostninger, der forringer deres konkurrenceevne. Dansk Fjernvarme mener, at Energinet har forsømt at afdække løsninger, der skaber større konkurrenceevne, fleksibilitet og energiintegration. Dansk Fjernvarme savner i bestemmelsens 2. pkt. en formulering om, at Energinet skal bidrage til omkostningseffektiv fleksibilitet og energiintegration i distributionsnettene.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at Energinets formålsbestemmelse alene skal fastlægge den overordnede ramme for Energinets opgavevaretagelse. Det fremgår således fortsat af formålsbestemmelsen, at det er Energinets opgave at sikre åben og lige adgang for alle brugere. Særligt for systemoperatøren gælder det, at den skal handle neutral og ikke diskriminerende i overensstemmelse med elmarkedsdirektivets artikel 40.*



*Det er desuden et væsentligt punkt i den nye proces for Energinets investeringer, at Energinet i den langsigtede udviklingsplan skal belyse alternativer til netudbygning. Det skal bidrage til, at Energinet afdækker mulige løsninger til et konstateret behov f.eks. i form af muligheden for aktivering af fleksibilitet. Den ændrede formålsbestemmelse medføre desuden, at Energinet i højere grad skal bidrage til at understøtte en klimaneutral energiforsyning, hvilket bl.a. kan ske i form af et større fokus på sektorintegration. Ift. hvorvidt Energinet skal bidrage til omkostningseffektiv fleksibilitet og energiintegration i distributionsnettene, er det yderligere formålet med den nye proces for Energinet investeringer, at den skal sikre øget transparens og mulighed for dialog og inddragelse af bl.a. distributionsselskaberne i udarbejdelsen af den langsigtede udviklingsplan. Der lægges, jf. svar ovenfor, vægt på at, der er risiko for, at formålsbestemmelsen ikke kan rumme fremtidige opgaver, der opstår som en konsekvens af omstillingen mod en klimaneutral energiforsyning og som det ønskes, at Energinet skal varetage, hvis denne bliver for specifik ift. den konkrete opgavevaretagelse.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

Dansk Fjernvarme vurderer, at Energinets gasdistributionsselskab vedvarende bekæmper og forsinker konverteringsprojekter væk fra fossil naturgas, hvilket ikke forekommer i overensstemmelse med målsætningen om klimaneutral energiforsyning.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at dette ikke reguleres via det relevante lovforslag. Ejerskabet af det statslige gasdistributionsselskab forventes derudover at overgå fra Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet til Finansministeriet.

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

Forbrugerrådet Tænk foreslår, at "stigende" indsættes før effektivitet, så det bliver tydeligt, at Energinet løbende skal forbedre sin effektivitet.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at "effektivitet" henviser til både omkostningseffektiv drift og en samfundsøkonomisk effektiv opgavevaretagelse. Dette er fremgår af de specielle bemærkninger. Energinets selskabsøkonomiske effektivitet vil blive reguleret gennem den ny økonomiske regulering, der tager hensyn Energinets særlige og specifikke opgavevaretagelse i de enkelte datterselskaber, og det findes derfor mest hensigtsmæssigt at eventuelle effektiviseringskrav vil blive fastsat i denne sammenhæng. Det findes derfor ikke nødvendigt at indsætte "stigende", for at sikre, at hensynet til effektivitet i Energinets drift varetages.

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*



Forsyningstilsynet bemærker, at det er uklart, om og hvorledes klima- og miljøhensyn skal indgå i den økonomiske regulering som følge af den ændrede formålsbestemmelse. Forsyningstilsynet mener, at der vil være behov for klare hjemler og kriterier for at fastlægge et niveau for klima og miljø på samme måde som for eksempel leveringskvalitet.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at formålsbestemmelsen forventes at finde anvendelse i den ny økonomisk regulering bl.a. gennem de langsigtede udviklingsplaner og systemoperatørens forretningsplan, hvor Energinet kan opnå tillæg til grønne investeringer. Det fremgår desuden af lovforslagets bemærkninger, at en ny fremsynet økonomisk regulering af Energinet skal balancere forbrugerbeskyttelse og økonomisk effektivitet med mulighederne for effektive og rettidige investeringer i forhold til grøn omstilling, fremtidigt behov og teknologisk udvikling.*

## **Ny proces for Energinets investeringer**

### **Generelle bemærkninger**

Dansk Industri hilser ændringen af ansøgningsprocessen fra én årlig ansøgningsrunde til løbende ansøgninger velkommen, da det øger agiliteten i ministerens godkendelse af projekter til gavn for forsyningssikkerheden og den grønne omstilling.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig bemærkningerne. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

Forsyningstilsynet bemærker, at det fremstår uklart, hvad forskellen er på den langsigtede udviklingsplan efter den foreslåede § 4, stk. 2, og den vedlagte liste over projekter, som nævnes i bemærkningerne til bestemmelsen.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at den langsigtede udviklingsplan skal give et samlet overblik over udviklingsbehov i transmissionsnettene og planlagte og mulige løsninger, som Energinet forventer at ansøge om godkendelse af. Den vedlagte liste skal tjene som en overbliksliste over samtlige projekter, som Energinet planlægger at udføre og deres forventede anlægstidspunkter. Herunder også projekter, som Energinet ikke er forpligtet til at ansøge om godkendelse af f.eks. reinvesteringer. Disse skal fremgå mhp. at disse kan vurderes i sammenhæng til de foreslåede nyinvesteringer.*

*Bemærkningerne giver anledning til, at det i lovforslaget er præciseret, hvorfor nogle projekter vil fremgå af den vedlagte liste, men ikke af den langsigtede udviklingsplan.*



Forsyningstilsynet bemærker at det fremstår uklart, hvordan Forsyningstilsynet skal håndtere Energinets indsendte oplysninger om realiserede flaskehalsindtægter.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at Forsyningstilsynet løbende bør orientere ministeren om de realiserede og forventede flaskehalsindtægter.

Bemærkningerne giver anledning til, at det i lovforslaget er præciseret, at Forsyningstilsynet skal informere klima-, energi- og forsyningsministeren såfremt der er væsentlige afvigelser mellem realiserede og estimerede flaskehalsindtægter.

### **Transparens og offentlig inddragelse**

Dansk Fjernvarme hilser større transparens omkring investeringsplaner velkommen.

Forbrugerrådet Tænk foreslår, at forbrugerorganisationer nævnes i bemærkningerne til § 4, stk. 9, nr. 2, som bemyndiger klima-, energi- og forsyningsministeren til at fastsætte nærmere regler om offentlig inddragelse i forbindelse med udarbejdelse af den langsigtede udviklingsplan. Ønsket skyldes, at forbrugere berøres både direkte og indirekte af beslutninger taget af Energinet.

Kommunernes Landsforening er positiv over for lovforslagets formål om transparens, effektivitet og fremsynet udvikling, samt en bedre proces for Energinets investeringer. Kommunernes Landsforening lægger samtidig stor vægt på, at den nye proces for interessentinddragelse og politisk inddragelse også bør inddrage kommunerne.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig de positive bemærkninger og bemærker hertil, at der efter den foreslåede § 4, stk. 1, 2. pkt., i lov om Energinet skal ske offentlig inddragelse i forbindelse med udarbejdelsen af den langsigtede udviklingsplan. Det bemærkes yderligere, at det i forarbejderne til bestemmelsen nævnes, at andre brugere af infrastrukturen skal involveres ved udarbejdelsen af den langsigtede udviklingsplan. Derudover fastsætter klima-, energi- og forsyningsministeren efter den foreslåede § 4, stk. 9, nr. 2, regler om offentlig inddragelse i forbindelse med den langsigtede udviklingsplan. Det forventes, at klima-, energi- og forsyningsministeren ved første udmøntning af bemyndigelsen fastsætter regler om, at Energinet vil skulle sende et udkast til den langsigtede udviklingsplan i offentlig høring. Det forventes videre, at der fastsættes regler om, at de modtagne hørings svar skal offentliggøres og sendes til klima-, energi- og forsyningsministeren og at Energinet i den forbindelse vil skulle gøre rede for de hensyn, der er taget i forhold til de indkomne hørings svar. På den baggrund er der lagt op til, at både relevante forbrugsorganisationer og kommuner inddrages i udarbejdelsen af den langsigtede



*udviklingsplan, og har i høringen har mulighed for tilkendegive, hvis ikke de finder, at inddragelsen har været tilstrækkelig.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

Wind Denmark gør opmærksom på, at hensigtsmæssige, stabile og gennemsigtige rammevilkår for investeringer er afgørende for en omkostningseffektiv grøn omstilling, og mener derfor, at lov om Energinet bør sikre hensigtsmæssige, gennemsigtige vilkår for investeringer.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at den nye proces for Energinets investeringer har til formål at sikre øget transparens om Energinets planlægningsgrundlag og forventede udbygninger. Energinet skal således udarbejde en langsigtet udviklingsplan, som skal give overblik over udviklingsbehov i nettene på kort og langt sigt samt mulige løsninger. I forbindelse med udarbejdelsen af den langsigtede udviklingsplan, skal der ske offentlig inddragelse og planen skal bl.a. i offentlig høring. Det er hensigten, at processen skal bidrage til, at Energinet udarbejder hensigtsmæssige og stabile løsninger, der bidrager til en klimaneutral energiforsyning herunder en effektiv indfasningen af vedvarende energi. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.

#### **Udbygning som følge af forventet behov**

Wind Denmark opfordrer til, at det tydeliggøres i lovforslaget, at det bør være muligt for Energinet at investere i ny netkapacitet på baggrund af forventede projekter for vedvarende energi.

Dansk Energi understreger, at det er vigtigt, at reguleringen i tilstrækkelig grad tillader Energinet at investere i forhold til et forventet, fremadrettet behov, så indtægtsrammens omkostningsfokus ikke går ud over udbygningen og fremtidssikringen af transmissionsnettet. Dansk Energi foreslår, at det bør indgå i vurderingen af Energinets langsigtede udviklingsplan, at der investeres tilstrækkeligt i transmissionskapacitet til, at udnyttelsen og udbygningen af den samlede el-infrastruktur optimeres. Herved undgås at distributionsnettet belastes fordi transmissionsnettet ikke er tilstrækkeligt udbygget. Dansk Energi tilbyder, at netselskaberne indgår i en endnu tættere dialog om Energinets planer fremadrettet.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at § 4, stk. 1 i lov om Energinet regulerer, hvornår der kan ske etablering af nye transmissionsnet og væsentlige ændringer i bestående net. Efter § 4, stk. 1, kan der ske udbygning, hvis der er et tilstrækkeligt behov. Lovgivningen er således åben for, at praksis omkring godkendelse af Energinet investeringer kan udvikle sig i takt med fastlæggelsen af "tilstrækkeligt behov". Energinet og Energistyrelsen er således ved at revidere



*praksis for, hvornår der vurderes at være "tilstrækkeligt behov" for at udbygge el-nettet, således at Energinet har mulighed for at udbygge netinfrastruktur til områder, hvor der med meget stor sandsynlighed etableres fremtidig VE-produktion. Det betyder f.eks., at der arbejdes for, at der kan godkendes løsninger i forbindelse med konkrete projekter, hvor en marginal merinvestering kan muliggøre hurtigere og billigere tilslutning af kommende VE-projekter ved at skabe plads i nettet til kommende produktion. Det forventes, at en sådan praksisændring for vurdering af et forventet behov vil afspejle sig i Energinets langsigtede udviklingsplan, der vil ligge til grund for Energinets investeringer og klima-, energi- og forsyningsministerens godkendelser. Ift. inddragelse af netselskaberne, finder Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet det positivt, at netselskaber og Energinet indgår i endnu tættere dialog om Energinets planer fremadrettet. Det bemærkes, at den langsigtede udviklingsplan forpligter Energinet til at inddrage interessenter i sin planlægning og dermed også har til formål at skabe rammerne for en sådan tættere dialog sammen med f.eks. netselskaberne og øvrige relevante aktører. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

## **Ny økonomisk regulering af Energinet**

### **Generelle bemærkninger**

Dansk Energi foreslår, at det i loven reguleres, at Energinet i sin interne prissætning skal overholde skattemæssig transfer pricing praksis og OECD's guide-lines, samt at Forsyningstilsynet skal lægge allerede gældende transfer pricing principper til grund for tilsynet med koncerninterne handler.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at kravet om aftalers markedsmæssighed er fastsat i regler i lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning. Disse regler gælder også for Energinet. Forsyningstilsynet fører tilsyn efter disse regler, og det er således op til Forsyningstilsynet at udmønte de gældende krav om markedsmæssighed, herunder krav til dokumentation. Spørgsmålet om skattelovgivningens regler om Transfer Pricing (TP) for skattesubjekter er fastsat bl.a. i skattekontrolloven og TP-dokumentationsbekendtgørelsen. Skattestyrelsen fører tilsyn efter disse regler, som henhører under skatteministerens område. For at undgå dobbeltregulering, reguleres det derfor ikke yderligere i lov om Energinet. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.

Dansk Fjernvarme mener ikke, at bemærkningen om, at "hvile-i-sig-selv-regulering giver Energinet et mindre incitament til at drive sin virksomhed effektivt" er tilstrækkeligt underbygget af fakta, og mener derfor, at det er en antagelse baseret på new-public-manament-tankegangen.

Yderligere mener Dansk Fjernvarme, at reguleringen i høj grad er baseret på at indføre kommercielle incitamenter og muligheden for at lave overskud – og ikke på at sikre samfundsøkonomiske resultater samt konkurrenceevne for Energinets





kunder, herunder fjernvarmeselskaberne. Dansk Fjernvarme foreslår, at der i stedet indføres en aftalebaseret regulering.

Yderligere mener Dansk Fjernvarme, at indtægtsrammer i sin natur er bagudrettet regulering, som er uegnet, når reguleringen skal bruges til at understøtte omstilling og fremadrettede mål om grøn omstilling.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at valget af regulering baserer sig på stemmeaftalen af den 8. maj 2018 om "Fremtidssikret økonomisk regulering af Energinet". Med den politiske aftale blev det besluttet, at Energinet underlægges en indtægtsrammeregulering. Reguleringen er dermed tilpasset Energinets datterselskaber, hvorfor der er aftalebaserede elementer i reguleringen igennem interessent inddragelse i den langsigtede udviklingsplan og systemoperatørens forretningsplan. Baggrunden for den nye regulering er, at Energinet – pga. politiske beslutninger og nye investeringer – er vokset betydeligt i størrelse siden den nuværende regulering blev indført, hvilket ændrer på kravene til reguleringen og tilsynet med Energinet for fortsat at kunne understøtte effektivitet, forbrugerbeskyttelse, gennemsigtighed, frihedsgrader og klar rollefordeling. Det har været vurderingen, at indtægtsrammeregulering i højere grad understøtter sådanne hensyn. En indtægtsrammeregulering af Energinet sikrer samtidig en mere ensartet regulering i forsyningssektoren. Det bemærkes samtidig, at der indføres en regulering tilpasset Energinet som én aktør med mange roller. Der sikres bl.a. en fleksibel regulering gennem forretningsplanen, den langsigtede investeringsplan og muligheden for tillæg til indtægtsrammen baseret på forventede omkostninger. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at alle elkunder betaler transmissions-tarif og Energinets kundegrundlag derfor er bredere end blot kommercielle aktører med konkurrencehensyn.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker yderligere, at de regulerede selskabers, dog ikke systemansvarlig virksomheds, mulighed for at opnå overskud vil være et vigtigt incitament for at opnå effektiviseringer, trods det ikke vil være muligt at udbetale overskud til Energinets ejer. Overskuddet vil herudover sikre mere stabile tariffer, da overskuddet kan anvendes til at dække eventuelle senere overskridelser af indtægtsrammerne.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

Dansk Fjernvarme stiller sig kritisk over for Forsyningstilsynets rolle som både tilsynsmyndighed og regeludsteder.



*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at reguleringen er en rammelov der fastsætter de overordnede rammer for reguleringen, hvorefter Forsyningstilsynet implementerer reguleringen. At Forsyningstilsynet implementerer reguleringen giver mulighed for en langt større fleksibilitet ved behov for tilpasning af de mere tekniske elementer af reguleringen, hvis det vurderes hensigtsmæssigt. Forsyningstilsynet kan dog fortsat kun operere inden for de overordnede rammer i lovgivningen. Det bemærkes således, at ændringerne i lovforslaget ift. reguleringskompetencerne er i overensstemmelse med de politiske ønsker bag aftalen om et stærkt Forsyningstilsyn af den 4. oktober 2017, hvor Forsyningstilsynet fremadrettet i højere grad skal have ansvaret for at udforme og implementere den tekniske del af reguleringen ud fra en ramme, der fastsættes ved lov.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

PGNiG fremfører, at den nye regulering afviger fra den oprindelige regulering som aftalen om Baltic Pipe blev indgået under.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at det er korrekt at den nye regulering afviger fra den nuværende hvile-i-sig-selv-regulering der eksisterede da aftalen om Baltic Pipe blev indgået. Der er dog i aftalen taget forbehold for, at der kunne forekomme ændringer i reguleringen.*

Wind Denmark bemærker, at det bør tydeliggøres i lovforslaget, at Energinet ved udførelsen af sine opgaver, skal tage samfundsøkonomiske hensyn. Herved undgås ifølge Wind Denmark, at Energinet som følge af indtægtsrammereguleringen fremadrettet alene tager selskabsøkonomiske hensyn. Det er Wind Denmarks vurdering, at lovforslaget ikke i sin nuværende form i tilstrækkelig grad sigter mod at undgå, at Energinet tager selskabsøkonomiske hensyn.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at Energinets opgaver og investeringer fortsat vil basere sig på samfundsøkonomi, også jf. formålsbestemelsen, hvor "effektivitet" jf. lovforslaget specielle bemærkninger side 45 dækker over både "omkostningseffektiv drift og en samfundsøkonomisk effektiv opgavevaretagelse". Samfundsøkonomi er således stadig et bærende element i Energinets opgavevaretagelse. Det samfundsøkonomiske fokus sikres desuden gennem de langsigtede udviklingsplaner og systemoperatørens forretningsplan, hvor Energinet er forpligtet til interessentinddragelse. Herudover sikres samfundsøkonomisk fokus ved manglende mulighed for over- og underskud og et KPI system, som sikrer incitament for systemoperatøren til fokusere på samfundsøkonomi og ikke selskabsøkonomisk optimering.*



*Bemærkningerne giver anledning til, at "omkostningseffektiv" og "samfundsøkonomisk" tilføjes under ministeriets bemærkninger mhp. at tydeliggøre, at en samfundsøkonomisk opgavevaretagelse fortsat er et bærende princip for Energinets opgavevaretagelse.*

## **Tariffer**

Dansk Energi ønsker belyst, om det er mere hensigtsmæssigt, at Energinet på elområdet tariferer DSO'erne, som i vores nabolande, i stedet for slutkunderne.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at tarifiering reguleres via elforsyningslovens § 73, og at nærværende lovforslag ikke har beskæftiget sig med tarifieringsmodellen. Der henvises i øvrigt til anbefalingerne fra det tværministerielle tariffarbejde, hvor det anbefales, at Dansk Energi og Energinet bør overveje at afsøge mulighederne for at overgå fra den nuværende slutkundemodel til en såkaldt DSO-model, hvor Energinet tariferer netselskaberne frem for den enkelte slutkunde. Det er Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets forståelse, at Dansk Energi og Energinet allerede er ved undersøge dette.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

Dansk Energi bemærker, at det ikke fremgår tydeligt, om der er omkostninger, som kan opkræves over Energinets tariffer, men som ikke er omfattet af indtægtsrammen. Specifikt nævnes finansieringen af omkostninger til Energinets myndighedsarbejde, herunder om disse indgår i indtægtsrammen for et af de regulerede selskaber.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at som udgangspunkt vil alle omkostninger, der opkræves over tariffjerne være omfattet af indtægtsrammen, herunder Energinets myndighedsarbejde. Myndighedsopgaverne varetaget overordnet af myndighedsenheden i SOV'et er finansieret via koncernbidraget fra de underlæggende enheder. Koncernbidraget forventes at indgå i indtægtsrammen. Det vil være Forsyningstilsynet, der udmønter den endelige regulering.*  
*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

PGNiG fremfører, at der er risiko for stigende tariffer som følge af reguleringen, hvilket kan have en selvforstærkende effekt og medføre kundeflugt fra Baltic Pipe.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at reguleringen, herunder forrentningselement, ikke er endelig udformet, og lovforslaget skal ses som en rammelovgivning, der endeligt udmøntes af Forsyningstilsynet. Formålet med reguleringen er dog helt overordnet at sikre effektiv drift af Energinet og herved også transparente og lave tariffer. Herudover forventes Forsyningstilsynet, i forbindelse*



*med fastsættelse af regler for afskrivninger og differencer, at tage hensyn til konkurrencepåvirkning af tredjepartsanvendelse af handelsforbindelser.  
Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

### **Forsyningssikkerhed og leveringskvalitet**

Dansk Energi finder det hensigtsmæssigt, at der indføres fradrag i indtægtsrammen baseret på leveringskvalitet, så effektiviseringer ikke sker på bekostning af afbrud. Det er dog Dansk Energis opfattelse, at det er uheldigt at give Forsyningstilsynet adgang til at fastlægge regler om en konkret reguleringsmodel, da Forsyningstilsynet skal administrere reglerne. Dansk Energi foreslår, at ministeren på samme måde som i indtægtsrammebekendtgørelsens kapitel 4 (§§ 16-17), der fastlægger regler for reguleringsmodellen om leveringskvalitet for netselskaberne, fastlægger konkrete regler om reguleringsmodellen for eltransmissionsnettet.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at tilgangen er i overensstemmelse med den politiske aftale om et stærkt tilsyn, hvorefter Forsyningstilsynet får mandat til i højere grad at udvikle reguleringen.  
Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

Dansk Energi bemærker, at det fremgår af bemærkningerne, at fradraget i indtægtsrammen for leveringskvalitet tager udgangspunkt i det planlægningsmål for forsyningssikkerhed, der er fastlagt af ministeren eller subsidiært et gennemsnit af det historiske niveau for transmissionsnettets leveringskvalitet. Dansk Energi sætter spørgsmål ved, hvorvidt målsætning bør kobles på et historisk gennemsnit, da dette kan være et uhensigtsmæssigt niveau i forhold til hvad der er samfundsøkonomisk rentabelt.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at den endelige udmøntning vil blive foretaget af Forsyningstilsynet, der skal tage udgangspunkt i ministerens planlægningsmål hvorigennem et samfundsøkonomisk optimalt niveau kan nås.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

### **Forrentning**

Dansk Fjernvarme stiller sig kritisk overfor, at reguleringen indeholder en risikobaseret forrentning, og fremfører, at effektiviseringskravene bør være større end forrentningen, hvis ikke forbrugerpriserne skal stige. Dansk Fjernvarme forventer, at forrentningen vil føre til kapitalopbygning i Energinet og spørger til, om hensigten med reguleringen er at gøre Energinet klar til et evt. salg på et senere tidspunkt.



*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at som følge af stemmeaftalen af 8. maj 2018 om fremtidssikret regulering af Energinet skal indtægtsrammereguleringen indeholde et forrentningselement, der skal sikre, at Energinet kan finansiere den investerede kapital. Forrentningen skal afspejle Energinets kapitalomkostninger i form af fremmed- og egenkapital og fastsættes af Forsyningstilsynet. Formålet med forrentning er således ikke at klargøre Energinet til et salg, men at give et revisende og transparent billede af Energinets kapitalomkostninger. Ift. kapitalopbygningen kan den ny økonomiske regulering isoleret set medføre en midlertidig stigning i tariffene mhp. at styrke egenkapitalen, men samtidigt sikrer indtægtsrammeregulering også, at tariffene ikke kan stige uhæmmet, da der vil blive lagt et periodevist loft over Energinets indtægter. Så forventningen er, at den foreslåede økonomiske regulering i gennemsnit over tid vil betyde lavere tariffesammenlignet med den nuværende regulering.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

Forsyningstilsynet bemærker, at det flere steder i lovforslaget fremgår, at der skal ske en justering af omkostningsrammen for ændringer i afskrivninger. Forsyningstilsynet finder, at det også er relevant at justere forrentningsrammen, såfremt afskrivningsgrundlaget ændrer sig, så opgørelsen af omkostningsrammen og forrentningsrammen ikke afviger fra hinanden.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at der vil være en sammenhæng mellem ændringer i omkostningsrammen og forretningsrammen, hvorfor dette er præciseret i lovforslaget.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

## **Datahub**

Dansk Energi påpeger, at det fremgår af lovforslaget, at indtægtsrammen for Datahub løbende vil kunne tilpasses som følge af brugerønsker. Dansk Energi foreslår, at dette i lovtekst eller bemærkninger afgrænses til tilpasninger som følge af funktionaliteter, der er nødvendige for at opretholde Datahubbens kernefunktion vedr. formidling af afregningsdata mellem elnetselskaber og elhandlere og understøttelse af engrosmodellens forretningsmæssige transaktioner aktørerne imellem. Dansk Energi fremfører, at nye funktioners nødvendighed i forhold hertil bør dokumenteres af Datahub og vurderes af Forsyningstilsynet som grundlag for evt. tilpasninger som følge af brugerønsker.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at det vil være op til Forsyningstilsynet at fastsætte modellen for indarbejdelse af brugerdrevne ønsker i Datahubs regulering, hvis det vurderes hensigtsmæssigt i forhold til Datahubs funktionalitet eller opgavevaretagelse. Det findes ikke hensigtsmæssigt at afgrænse de brugerdrevne ønsker yderligere, da det begrænser mulighederne for*



*fremtidig markedsudvikling og nye aktører. Det forventes, at omkostningerne til Datahubs aktiviteter i relation til brugerdrevne ønsker opgøres separat fra de øvrige omkostninger i Datahub, og kan finansieres enten gennem tariffene eller ved gebyrer afhængig af de brugerdrevne ønskers karakter.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

Dansk Energi finder det uhensigtsmæssigt, at der ikke indføres en forretningsplan for Datahub i betragtning af de betydelige historiske og forventede fremadrettede investeringer i Datahub.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at Forsyningstilsynet har mulighed for at tilpasse omkostningerne i Datahub som følge af øgede datamængder ved automatiske indikatorer og kortere reguleringsperioder.

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

Dansk Energi finder det uklart, om omkostninger til dækning af Datahub's omkostninger vil opkræves over Energinets tariffen eller via gebyrer etc.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at lovforslaget ikke vedrører Datahubs finansiering i form af gebyrer eller tariffen. Datahubben vil som udgangspunkt forsat være finansieret over systemtariffen.

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

### **Øvrige bemærkninger**

Dansk Energi er uenig i fortolkningen af, at synkronkompensatorer efter elmarkedsdirektivet er at betragte som integreret netkomponent. Derfor bør kravet om markedsudsættelse af de ydelser, disse anlæg kan levere, genindsættes i lovforslaget.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at fortolkningen følger af lovforslaget om ændringer af elforsyningsloven som følge af implementeringen af elmarkedsdirektivet og derfor ikke vil blive behandlet i nærværende lovforslag.

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

Dansk Energi påpeger, at det er vigtigt, at Forsyningstilsynets opgave fokuseres, så det undgås, at der laves dobbeltregulering i de tilfælde, hvor der allerede i dansk lovgivning er fastsat regler. Dansk Energi foreslår, at Forsyningstilsynet inden for sin eksisterende økonomiske ramme prioriterer de nødvendige ressourcer til at implementere den nye regulering af Energinet og føre tilsyn hermed.



*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er enige i, at dobbeltregulering skal undgås og vurderer ikke, at lovforslaget her skaber risiko for dobbeltregulering. Udmøntningen af reguleringen forventes endvidere kompetent varetaget af Forsyningstilsynet. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

Dansk Energi foreslår, at det præciseres i lovbemærkningerne, hvilken rolle forretningsplanen forventes at have for fastlæggelse af indtægtsrammen.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at det fremgår af lovforslaget, at Forsyningstilsynet fastsætter en indtægtsramme for den, der varetager systemansvarlig virksomhed, med udgangspunkt i de historiske omkostninger og under hensyntagen til forretningsplanen. Det vil være op til Forsyningstilsynet at fastsætte de nærmere regler for forretningsplanens sammenhæng med indtægtsrammereguleringen.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

Forsyningstilsynet bemærker, at gastransmissionsselskaber kan ansøge om tillæg for meromkostninger til markedsudvikling, systemudvikling, systemdriftsudvikling og udvikling af tekniske kompetencer i forbindelse med teknologiudvikling eller indpasning af grøn energi. Forsyningstilsynet vurderer behov for, at enten ministeren eller Energistyrelsen udtaler sig energifagligt om ansøgningen om tillæg til indtægtsrammen, herunder også om de aktiviteter, der ansøges om tillæg for, er i overensstemmelse med Gas-TSO's formål i øvrigt.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at der ikke, som det gør sig gældende for den systemansvarlige virksomhed på el, findes anledning til at udtale sig energifagligt om sådanne eventuelle tillæg på gasområdet. Det skyldes, at systemansvaret i dag ikke anvendes på gas og ikke er det samme som for den systemansvarlige virksomhed på el. Eventuelle nye opgaver, som Gas-TSO vil skulle varetage, vil skulle have særskilt hjemmel.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

PGNiG bemærker, at indførelsen af et forrentningselement for gastransmissionsselskabet kan være i strid med EU-reguleringen på gasområdet, da forrentningen kan skabe risiko for krydssubsidiering, diskriminering og mindre transparens.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at det vil være op til Forsyningstilsynet at sikre, at forrentningselementet og udmøntning af den økonomiske regulering overholder EU-reguleringen.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*





## Øvrige ændringer

### Generelle bemærkninger

Dansk Energi noterer sig, at tidligere forslag om ændring af naturgasforsyningslovens bestemmelser om gebyromkostninger som en del af prisen for prisregulerede naturgasprodukter, som Dansk Energi fandt positive, nu er taget ud af lovforslaget. Dansk Energi forventer, at ændringsbestemmelserne vil indgå i en snarlig fremtidig ændring af lov om naturgasforsyning.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at bestemmelserne er flyttet til et kommende lovforslag om ændring af lov om naturgasforsyning, lov om fremme af vedvarende energi mv., da de har større sammenhæng med dette lovforslag.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

Dansk Industri kvitterer for udsættelsen af processen for den første langsigtede udviklingsplan og virkningen af den økonomiske regulering. Herved gives bedre mulighed for rettidig og tilstrækkelig interessentinddragelse samt bedre gennemarbejdning af planen, og giver derudover Forsyningstilsynet den nødvendige tid til at udmelde foreløbige indtægtsrammer.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig bemærkningerne.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

Forsyningstilsynet bemærker, at der kan opstå tvivl om terminologien i lovforslaget, når både "Energinet", "Energinet og dennes helejede datterselskaber", "transmissionsvirksomhed", "systemansvarlig virksomhed" og "transmissionsselskab" anvendes.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at i lovforslaget dækker Energinet som udgangspunkt over både moderselskabet Energinet, samt virksomhedens helejede datterselskaber. Det vil sige, at Energinet som samlet hele pålægges en række pligter, mens der ikke tages stilling til, om moderselskabet eller datterselskaberne skal varetage opgaven. Energinets helejede datterselskaber er nævnt konkret i de sammenhænge, hvor det er vurderet, at der er et særligt behov herfor. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet finder det mest hensigtsmæssigt ikke at indsætte en generel beskrivelse heraf i lovbemærkningerne, da placeringen af den enkelte opgave vil skulle foretages på grundlag af en fortolkning af den gældende § 2 i lov om Energinet. Hvor der står transmissionsvirksomhed, systemansvarlig virksomhed og transmissionsselskab henviser det generelt til de selskaber, der varetager denne virksomhed. At der både anvendes begreberne transmissionsvirksomhed og transmissionsselskaber skyldes, at transmissionsvirksomhed er et*





*defineret begreb i elforsyningsloven, mens transmissionsselskaber er et defineret begreb efter naturgasforsyningsloven.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*

Forsyningstilsynet bemærker, at det for at sikre Forsyningstilsynets uafhængighed, bør fremgå at energifaglige udtalelser fra Energistyrelsen i forbindelse med, hvorvidt et reinvesterings projektet medfører væsentlige funktionelle eller kapacitetsmæssige ændringer, ikke skal lægges til grund for vurdering, men blot indgå i vurdering. Ligeledes bemærker Forsyningstilsynet, at den offentlige høring i forbindelse med tillæg for meromkostninger for eksempelvis markedsudvikling for gastransmissionsvirksomheden bør indgå i vurderingen, og at der derved ikke skal tages hensyn til høringen i afgørelsen.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil at, det findes nødvendigt, at Forsyningstilsynet inddrager Energistylelsens energifaglige vurderinger i forbindelse med tillæg til reinvesteringer og den offentlige høring i forbindelse med meromkostningerne til eksempelvis markedsudvikling. Forsyningstilsynets opgave er i forbindelse hermed at tage stilling til de økonomiske forhold ved tillæggene.

FSR – danske revisorer bemærker, at det bør afklares, om det foreslåede § 12, stk. 3, i lov om Energinet er omfattet af revisors revision.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at de almindelige regler for revision finder anvendelse. Allerede i dag er både revision og rigsrevision involverede i de to emner, der behandles i foreslåede § 12, stk. 3, i lov om Energinet, selvom der på nuværende tidspunkt ikke udarbejdes formelle regnskaber herfor. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.

Kommunernes Landsforening er uforstående over for, at det i lovforslaget angives, at lovforslaget ikke vil medføre økonomiske konsekvenser eller implementeringskonsekvenser for kommuner. Kommunernes Landsforening mener, at lovforslaget kan få økonomiske konsekvenser for kommunerne, der fremadrettet kommer til at arbejde med udbygningen af elinfrastrukturen og transmissionsnettet.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker hertil, at lovforslaget ikke regulerer kommunernes energiplanlægning eller på anden vis pålægger kommunerne frivillige eller tvangsmæssige forpligtigelser. Lovforslaget medfører derfor heller ikke direkte økonomiske eller implementeringsmæssige konsekvenser for kommunerne.

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring af lovforslaget.*



Wind Denmark støtter, at Energinets udbygning og drift af energinfrastrukturen skal ske med brug af klimavenlige teknologier og opfordrer til, at driften af elsystemet i højest mulig grad bør basere sig på netkomponenter og vedvarende energi, som er til gavn for klimaet og sikrer, at Energinets varetagelse af forsyningssikkerheden ikke forvrider det indre marked for energi.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at der med den foreslåede formålsbestemmelse sættes en tydeligere grøn retning for Energinet, hvor klima og miljø skal inddrages som hensyn i Energinets opgavevaretagelse både ved drift og udvikling samt i udbygningen af den overordnede energinfrastruktur. Den nye proces for Energinets investeringer skal bl.a. sikre øget interessentinddragelse i Energinets langsigtede udviklingsplan, hvor konkrete problemstillinger og bekymringer vil kunne blive rejst. Med hensyn til Energinets varetagelse af elforsyningssikkerheden varetages denne under systemansvarsbekendtgørelsen og med Energinets redegørelse for elforsyningssikkerhed.*